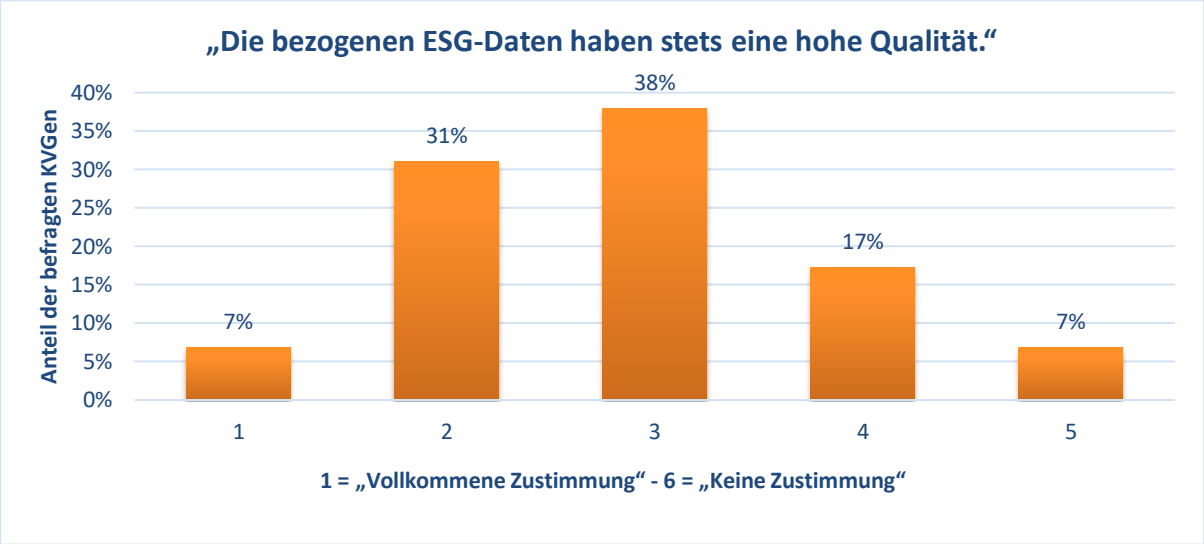

Abbildung 5: Skalenbewertung zur These: „Die bezogenen ESG-Daten haben stets eine hohe Qualität.“

Ein ähnliches Stimmungsbild kristallisiert sich bei der Bewertung der These heraus, die Datenanbieter arbeiteten mit höchster Sorgfalt und erfüllten stets die von den KVGen erwarteten Standards. Nur rund 34% der befragten KVGen stimmen dieser These zu (hier wurden die Antworten aller KVGen, die die These mit einer 1 oder 2 auf der Skala bewerteten, berücksichtigt). Die Mehrheit (66%) ist demnach der Ansicht, dass die Anbieter bei der Bereitstellung ihrer ESG-Daten und ESG-Ratings mit einer höheren Sorgfalt arbeiten sollten (siehe Abbildung 6). Als Ursache nennen die KVGen beispielsweise die relativ junge Existenz von ESG-Daten und ESG-Ratings, weshalb noch keine ausreichenden Standards zur Herangehensweise der Datenerhebung und der zugrundeliegenden Methodik vorliegen. Explizit erwähnt werden hierbei außerdem Schwächen in der derzeitigen Methodik, die sich wiederum auf die Datenqualität auswirken.

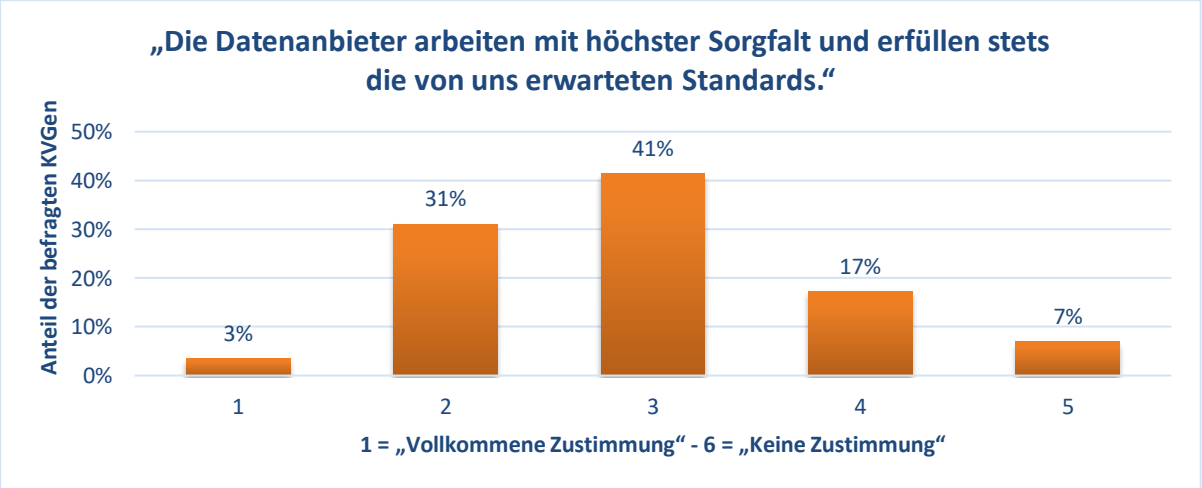

Abbildung 6: Skalenbewertung zur These: „Die Datenanbieter arbeiten mit höchster Sorgfalt und erfüllen stets die von uns erwarteten Standards.“