

3. Anhang

Übersichtstabelle der Datenanbieter

Daten-anbieter	Methodik	Ziel
1	• AAA (führend) bis CCC (rückständig) • Bewertung relativ zu Peers und nicht zu anderen Branchen • Bewertung von 35 Key Issues, die je nach Branche des Unternehmens unterschiedlich gewichtet werden	• Umgang eines Unternehmens mit finanziell relevanten ESG-Risiken und –Chancen messen • Analyse, wie gut Unternehmen diese Risiken im Vergleich zu anderen Unternehmen managen
2	• A+ (hervorragend) bis D- (schlecht) • Basis eines absoluten Best-in-Class Ansatzes • 800 branchenspezifische Indikatoren, die nach Branche unterschiedlich gewichtet werden	• Bewertung der Nachhaltigkeitsleistung von Unternehmen und Umgang eines Unternehmens mit ESG-Risiken • Identifizierung von ESG-Risiken und Nutzung von Investitionsmöglichkeiten
3	• 0 (niedriges Risiko) bis offen (95% kleiner als 50) • Bewertung absoluter ESG-Risiken • Bewertung von 20 ESG Issues mit 300 Indikatoren	• Risiko-Ratings, die messen zu welchem Grad der Unternehmenswert durch ESG-Faktoren gefährdet ist • Messung der Exposition gegenüber branchenspezifischen wesentlichen ESG-Risiken und wie gut ein Unternehmen diese Risiken managt
4	• 0 (kein Alignment) bis 100 (volles Alignment) • Fokus auf High Level Strategic View für ganzheitliche Analyse • Scoring der verschiedenen Bereiche und gewichtete Berechnung des Gesamtscores	• Messung der Übereinstimmung (Alignment) vom Unternehmen mit der EU-Taxonomie und in sozialen Aspekten mit den SDGs • Identifikation von Unternehmen mit gutem und schlechtem Nachhaltigkeitsprofil
5	• Score 0 (worst) bis 100 (best) • Gewichtung: Environmental (30%), Social (30%), und Governance (40%) • Anwendung von makroökonomischen Sektor- und Regionalanalysen	• Die aktuelle bis kurzfristige Effektivität der Fähigkeit des Unternehmens, seine Risiken zu managen und Chancen im Vergleich zu anderen Unternehmen aufzudecken
6	• 0 (am schlechtesten) bis 10 (am besten) • Bewertung relativer ESG-Risiken • Gewichtung durch Bloomberg • Best-in-Class Ansatz	• Messung des Managements der finanziell materiellen ESG Herausforderungen • Frühzeitige Identifikation von problematischen Geschäftsbereichen und Risiken